

Virkapirtti mökkien korjauskysely jäsenistölle 2020

168 vastausta



Hyväksytään vastaukset

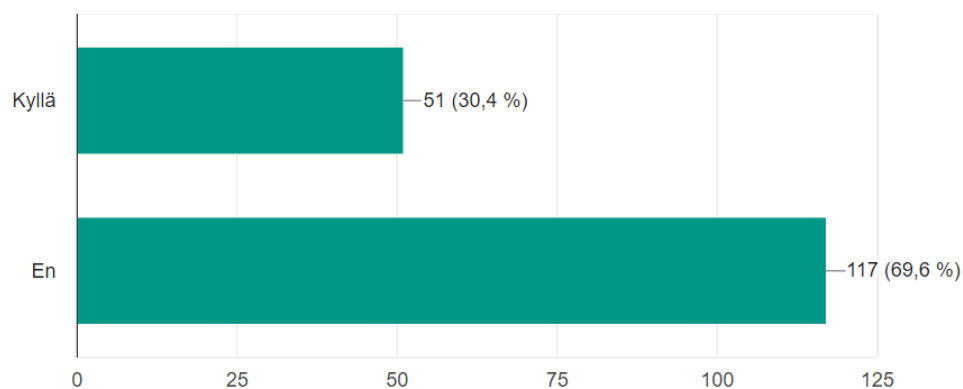
Tiivistelmä

Kysymys

Yksityishenkilö

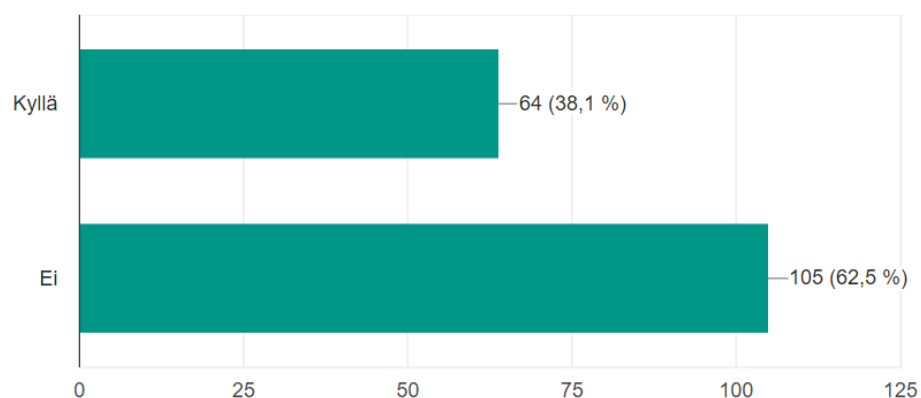
Oletko vuokrannut (tai työyhteisösi) yhdistyksen mökkejä (Koivu/Kirsikka) käyttöösi viimeisen 3 vuoden aikana?

168 vastausta



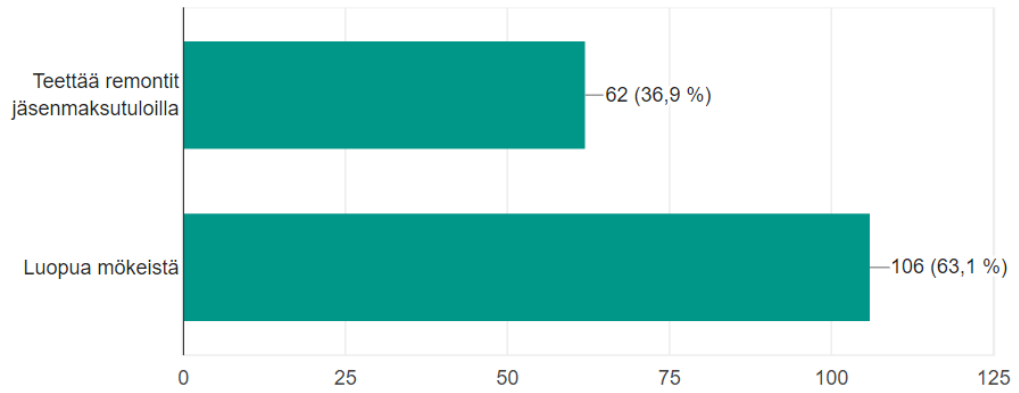
Onko mökit sinulle merkityksellinen yhdistyksen tarjoama etuus, jonka haluat säilyvän?

168 vastausta



Kuntoarvion mukaan v 2021 tulee uusia Koivu-mökin katto ja tehdä muita korjauksia arviolta 35 000 €: lla. Seuraavan 10 vuoden aikana korjauksia kaikkiaan 100 000€:lla. Tuleeko yhdistyksen mielestäsi teettää tulevat remontit jäsenmaksutuloilla vai luopua mökeistä?

168 vastausta



Vapaa sana...

59 vastausta

Ainakin Kirsikka-mökki pitäisi säästää jäsenten vuokrausta varten, tai sitten mökeistä saatavilla rahoilla+jäsenmaksuilla hankittava uusi mökki jostain Päijät-Hämeen alueelta järven rannalta jäseniä varten.

Jos päädytään mökeistä luopumiseen niin mitä tilalle. Tässä kyselyssä olisi voinut sitäkin tietoa kartoittaa. Samalla myös kysyä kuinka suuri merkitys jäsenedulla on Jytyn jäsenenä oloon.

Ehdottomasti korjata. Talkoolaisilla voi varmasti vähän pudottaa kustannuksia, vaikka suurimpaan osaan tarvitaan ammattilaisia töihin. Mökkiä voitaisiin vuokrata hiukan suuremmalla hinnalla ulkopuolisille.

Tällaisesta etuudesta tuntuisi aika jo vähän ajaneen ohi, joten luopuminen on mielestäni ajankohtaista.

Jos mökeistä luovutaan, niin ne/se pitäisi myydä tahoille, jotka toimisivat yleishyödyllisesti ja vastuullisesti.

Olisi tietysti pitänyt vuosien ajan jo kerätä rahaa tuleviin remontteihin. Jos ei ole, niin huonosti on taloutta hoidettu.

Jos/kun mökkejä ajanmukaistetaan, niin niiden käyttöaste tulee kohenemaan. Markkinointia enemmän myös ulkopuolisille, koska Koivun tyyppisistä keskikokoisista tiloista esim. perhejuhlia varten on kysyntää. Toivottavasti mökit voidaan säilyttää yhdistyksen käytössä.

Näen hyödyllisempää käyttöä tälle rahalle

En ole vielä päässyt käyttämään mökkejä, mutta toivon että jossain vaiheessa pääsen. Harmittaa, että tieto remontista tulee näin lyhyellä varoitusajalla, mutta hienoa on että niitä pidetään kunnossa.

En ole koskaan ollut kyseisillä mökeillä enkä aio koskaan ollakaan.

Tällainen toiminta on vanhanaikaista hommaa ja työlästä toimistolle. Mökeistä luopuminen on hyvä vaihtoehto ja laitetaan rahat talteen, vuotuisilla koroilla ja osingoilla saadaan sitten helpotusta arjen toimintoihin. Osa voitaisiin säätiöidä ja antaa esim. stipendeinä potentiaalisille alalle tulijoille (tradenomit) sekä lukiolaisille.

En tiedä kuinka paljon mökkejä käytetään. Itse kiinnostunut, mutta erilaisista syistä johtuen en siis ole käyttänyt. Jos pieni käyttöaste, kannattaako remontiin satsata. Olisiko vaihtoehto, jos yhdistys vuokrasi jostain läheltä muutaman mökin kesäksi jäsenien käyttöön. Edullisempi?

Tällainen kysely ei anna jäsenille millään muotoa tarvittavaa tietoa vastausten antamista varten. Mitä arvioidut remonttikustannukset sisältävät, mitä remontoitavaa kiinteistöissä on jne.? Kerrotaan, että korjauksia tulee tehdä valtavilla summilla, mutta esimerkkinä annetaan vain kattoremontti joka vie murto-osan esitetyistä kustannuksista. Ennen syyskokousta ja siellä tapahtuvaa äänestystä/päätöksentekoa on jäsenistölle toimitettava tarkempi selonteko asiasta. Lisäksi viimeisen kysymyksen asettelu ja vastausvaihtoehdot ovat aivan älyttömät. On selvää ettei satojen tuhansien remontteja kateta millään jäsenmaksuilla joten ainoa vaihtoehtoko on luopua mökeistä? Ehdotan paneutumaan aiheeseen hieman järkevämmällä otteella ja laatimaan uuden kyselyn perustuen edes johonkin faktatietoihin.

Mökkihän on aivan ihanat mutta valitettavasti liian vähäisellä käytöllä. Pienen yhdistyksen taloudelle aikamoinen rasitus.

Olen koko jäsenyysaikana kerran hakenut lomamökkiviikkoa mutten ole saanut. Mielestäni mökistä voi luopua kokonaan

Onko mahdollista saada rahoitusta/avustusta? Käyttää alueen oppilaitoksia yhteistyössä työn tekemiseen?

Tuolla hinnalla voisi saada jotakin muuta virkistystä mihin kaikilla olisi mahdollisuus.

Olisin vuokrannut juuri rippijuhlia varten kesällä mökkiä, mutta korona siirsi juhlat vasta marraskuulle. Kuitenkin on hienoa, että yhdistys vuokraa mökkejä myös ulkopuolisille ja hieman kalliimmalla hinnalla kuin jäsenistölle, ystäväni lapsen rippijuhlat olivat juuri näin tänä kesänä siellä. Koivussa olemme myös järjestäneet työyhteisön illan viettoja ja se on oiva paikka niihin. Ehkä markkinointia voisi lisätä, että käyttöastetta saisi korkeammalle ja sen myötä myös rahaa korjauskustannuksiin vuokratuloistakin.

Jäsenmaksuilla ei korjauksia saa rahoittaa, koska mökkejä varaavat vain harvat. Muiden rahoilla ei korjauksia pidä tehdä. Myyntiin.

Mökit ovat tärkeitä niille ketkä asuvat kerrostalossa ja joilla ei ole omaa mökkiä. Aiemmin käytin enemmän Koivu-mökkiä järjestötoiminnassa toimiessani. Jäsenmaksuja ei saa korottaa remontteja varten.

Mökkietu on mukava ominaisuus, mutta en haluaisi maksaa niiden takia enempää jäsenmaksua, joka jo nyt on mielestäni todella arvokas vuositasolla. Olen pysynyt jäsenenä, koska työtilanteeni on koronan ja työehtosopimustaistelujen vuoksi ollut epävakaata mutta kiinnostavaa. Toisaalta usean vuoden jäsenyyden jälkeen tänä vuonna siitä on ollut minulle ensimmäistä kertaa konkreettista hyötyä, kun keväällä oli lomautuksia.

Mökeistä voidaan luopua. Mutta toivon jotain uutta tilalle. Etenkin niistä saaduilla rahoilla jäsenille jotain kivaa vaikka kertaluonteisesti.

Mikäli käyttöaste on hyvä ei kannata mökeistä luopua, mutta jos käyttö on vähäistä kannattaa mökeistä luopua

Nyt on aika uudistua ja luopua mökeistä. Jokin muu virkistysmuoto tilalle olisi kiva. Tai laittaa varat johonkin sijoitukseen.

Kustannus-hyöty-suhde alhainen, jäsenmaksutuloja ei tuossa mittakaavassa tule sijoittaa mökkien remontointiin tms. kuluihin.

Mikäli yhdistys ei ole ennakkoon kerännyt kiinteistöjen kunnostukseen pääomaa, ei sitä nyt saa alkaa keräämään jäsenmaksutuloilla. Vuokratuotossa olisi voinut/voisi kerätä pääomaa tulevia remontteja varten.

Mökkien kunnostukseen saa varmasti avustusta ja pitää selvittää voiko jytyliitto tukea ettei jää vain jäsenistön maksettavaksi. Ne joutuu myymään puoli-ilmaiseksi jos ovat remonttia vailla. Voisi kiinnostaa myös alan opiskelijoita voivat tehdä näyttönä kunnostustöitä.

Onko enää jäseniä maksamassa jäsenmaksuja? Yhteisyritys ja kaikki ulkoistukset, eläköitymiset ym, Saako mahdollisesti rahoitusta avustukseksi esim isommalta kymen yhdistykseltä?

Itse en tällaisista mökeistä ollut edes tietoinen ja mietin, mikä lie näiden käyttöaste. Olisiko joku muu järkevämpi paikka käyttää jäsenmaksutulot esim. suoraan kaikille jäsenille hyötynä.

Yhdistyksen olisi pitänyt huoletia ylläpidosta jo aiemmin. Näin mitattaviin korjauksiin, eivät koko ajan pienenevistä jäsenmääristä saatu tulo riitä.

Jytyllä on vuokramökkejä, joten Virkapirtistä mielestäni voidaan luopua.

Mökit ovat tosi kivalla paikalla ja viihtyisät. Kirsikassa olen aina viihtynyt -josku ilmat ovat häirinneet, mutta sehän ei liity mökkiin vaan se oma rauha ja luonnon läheisyys.

Lomamökit tai muu kiinteä omaisuus eivät ole ammattiyhdistystoiminnalle välttämättömiä. Kiinteistöt pitäisi myydä huutokaupalla eniten tarjoavalle taholle. Myynnistä saatavat varat tulisi käyttää jäsenistön työkyvyn ja ammatillisen osaamisen kehittämiseen.

Pääjärjestöltä pitää myös hakea tähän avustusta

Virkapirtti on hienolla paikalla mutta valitettavasti sen käyttö on kokonaisuudessaan vähäistä ja koskee vain murto-osaa jäsenistöstä. Mökin käyttökuluilla pystyisi tarjomaan jäsenille laajempaa ja kohdennettua, yhdistyksen kustantamaa toimintaa.

Jos niistä paikoista luopuu niin samanlaisia ja huippupaikoilta ei mökkejä yhdistys tule koskaan saamaan. Tämä on minun mielipide.
Pidetään talkoita, että saataisiin kulut pienemmiksi.

Virkapirtti oli merkityksellinen, kun lapsena kävin siellä äidin kanssa joka keskiviikko saunomassa. Itse olen vuokrannut sen kerran ja muuten ihanassa paikassa harmitti, kun lokit olivat koristelleet automme ja hyttysetkin kiusasivat. Olen jäämässä alle 5 vuoden sisään eläkkeelle ja tuskin tulen enää käyttämään mökkejä. Aika aikaa kutakin. Toisaalta ei harmittaisi, vaikka mökit säilytettäisiinkin ja rempattaisiin.

korjatkaa ihmeessä ovat ihanat ja lähellä keskustaa

Riippuen mökkien käytöstä, jos paljon käyttöä olisi tietenkin hyvä, että mökit säilytetään ja kunnostetaan. Jos taas ovat paljon tyhjillään, ei ole järkevää lähteä niitä kunnostamaan ja sijoittamaan niiden kunnostukseen satoja tuhansia euroja.
Paikkana todella kiva ja viihtyisä kaikkina vuodenaikoina.

Ei hävitettäisiin kaikkea kivaa! Yhteisen olon paikka kun päästään koronasta

Jos meillä on varaa teettää tarvittavat remontit niin ilman muuta säilytetään. Remontin tarve tulee arvioittaa useammalla ammattilaisella ja kilpailuttaa sekä valita luotettava tekijä.

Kaikista muista turhista jäsenhärpäkkeistä (kynistä, huulirasvoista yms) voitaisiin luopua.

Olen varannut molempia nyt vasta lähiaikoina ja nuo mökit ovat ilahduttaneet suuresti mökittömän jäsenen sauna+uinti mahdollisuutta tässä lähialueella.

Onko mökiestä tuloa yhdistykselle? Jos on niin tuolla tulorahoituksella voisi suorittaa korjauksia ja hoitaa mahdollista korjauslainaa.

Mökkien kunnostamisesta tulee huolehtia. Jos käyttöaste on pieni, voisi mökeistä luopua.

mökeillä mukavat puitteet kokoustamiseen, keskustan toimisto kuiva ja pieni. yleensä esim. liittoa vaihtaessa tulee kyllä katsastettua jäseneduista myös mökkivaihtoehdot. Mikäli korjausten vuoksi jäsenmaksu kohoaisi kestävämmän paljon, sitten tarvii harkita

Hei! mökeistä voidaan luopua, mikäli käyttö on vähäistä. Rungas käyttö olisi peruste korjaukselle...

Missään tapauksessa ei kannata myydä nyt, hinnat ovat tulleet hirmuisesti alas. Jäsenille täytyy olla paikka jossa voi uida ja saunoa kohtuu hinnalla.

Jos tulee tilanne myöhemmin, että jompikumpi pitäisi valita, niin minusta enemmän Kirsikka pitäisi jättää yhdistyksen käyttöön.

Historiallisesti merkittävien kohteiden ja rakennusten suojeleminen olisi aina suotavaa ja kulttuurin ja yhteisön identiteettiin vaikuttava teko. Jos Kirsikka-huvila päädytään myymään, niin olisi hyvä varmistaa tulevalta ostajalta että hän osaa kunnioittaa ja arvostaa vanhoja kiinteistöjä.

Olisi pitänyt kerätä rahaa jo ennakoon tulevia remontteja varten

Toki voi korjata, jos on ylimääräistä rahaa, eikä tarvitse nostaa jäsenmaksua.

Sauna pitäisi myös remontoida ja tehdä laatoitus rantaan. Uusi ajanmukainen grillikatos ym.

Kun kerran aika on ajanut ohi mökeistä, kannattaa ne myydä ja käyttää rahat muihin jäseniä palkitsevaan virkistykseen, esim. arvotaan viikonloppulomia.

Remonttien rahoitus vuokratuloilla.

Kirsikka mökki ryteikössä eli pitäisi kaataa puita rannasta. Järjetöntä kun oli kamalat puut edessä. Tv mökkiin saatava.

Jos mökeistä luovutaan, voisiko tilalle hankkia esim lomaosakkeen jostakin? Tai käyttää rahan eri tavoin henkilöstön virkistämiseen?

Vaikka en ole mökkiä vuokrannut, olen vierailut muissa tilaisuuksissa mökeillä. Muutenkin aivan ihana miljöö, ehdottomasti säilyttämisen arvoista.

Luopumista tai korjauksen kannattavuutta on vaikea tämän kyselyn perusteella riittävästi arvioida. Onko asiasta tehty vielä mitään muuta selvitystä kuin tämä kysely? Vaikutus virkistyskäyttöön jäsenistölle on ilmeinen ja toisaalta yhdistyksellä on tätä kautta varallisuutta mielekkäällä tavalla hyödynnettävissä jäsenistölle ja mahd. yhteistyötahoille. Välttämättömät korjaustoimet ja säännöllinen kunnossapito pitää joka tapauksessa tehdä myi kiinteistöjä tai ei, mutta korjauskustannusten mielekkyys suhteessa käyttötarpeisiin pitää harkita tarkkaan. Jos myydään, miten hyöty myynnistä välittyy jäsenistölle? Onko nykyisissä jäsenmaksutuloissa tällä hetkellä varaa remonttien teettämiseen, vai aiheuttaako painetta jäsenmaksuihin ja paljonko? Vastasin tällä kertaa puutteellisin tiedoin, että tulisi teettää remontit, mutta en tarkoita sitä, että hinnalla millä hyvänsä...

Mökit on tärkeä säilyttää ja remontoida. Ehdottomasti Jytyllä pitää olla mökki vuokrattavissa lähelläkin, kaikilla ei ole mahdollista matkustaa esim. lappiin muihin mökkeihin. Itse vuokraan aina kun oikeus hakea. Mielestäni Jytyn paras jäsenetuuus.

Ovat jo niin vanhoja, toivoisin kuitenkin jatkossa löytyvän Vesijärven rannalta vähän pienempi mökki verrattuna Kirsikka-mökkiin ja vähän uudemman veroinen. mutta kuitenkin suht edullinen.